

Protokół Nr 65/2023
ze wspólnego posiedzenia Komisji Rewizyjnej
z pozostałymi Komisjami stałymi Rady Gminy

w dniu 23 listopada 2023 roku.

Radnych obecnych na posiedzeniu Komisji: 7 - wszyscy obecni
Lista obecności członków Komisji oraz pozostałych osób - w załączeniu do protokołu.

Ponadto w posiedzeniu brali udział:

- | | |
|------------------------|----------------------------------|
| 1. Paweł Królak | - Wójt Gminy |
| 2. Sylwester Krawczyk | - Sekretarz Gminy |
| 3. Gabriela Milczarska | - Skarbnik Gminy |
| 4. Katarzyna Puchalska | - w/z Kierownika GOPS w Cielądzu |

Zgodnie z § 58 ust. 3 Statutu Gminy obradom przewodniczył najstarszy wiekiem spośród przewodniczących komisji odbywających wspólne posiedzenie tj. Przewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa – Adam Michalak.

Punkt 1.

Otwarcia posiedzenia Komisji o godzinie 14:00 dokonał Przewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa – Adam Michalak, witając członków Komisji i zaproszonych gości. Stwierdził istnienie quorum w każdej komisji i uprawnienie Komisji do podejmowania wiążących decyzji.

Punkt 2.

Przewodniczący obrad przedstawił porządek posiedzenia. Do przedstawionego porządku Sekretarz Gminy Sylwester Krawczyk zgłosił wniosek, aby dokonać zmiany w kolejności obrad poszczególnych punktów tj. pkt 11,12 i 13 przesunięte jako pkt 4, 5 i 6 porządku. Komisje jednogłośnie przyjęły niniejszą zmianę.

Porządek obrad po zmianach przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów poszczególnych Komisji z poprzedniego ich posiedzenia.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustanowienia wieloletniego programu osłonowego Gminy Cielądz w zakresie dożywiania „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2024-2028.

5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania pomocy w formie posiłku, świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności lub świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób objętych wieloletnim rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2024-2028.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków w zakresie pomocy w formie posiłku, świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności, świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób objętych wieloletnim rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2024-2028.
7. Przedstawienie projektu budżetu gminy na 2024 rok - opracowanie wniosków oraz opinii poszczególnych komisji o projekcie budżetu.
8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2023 rok.
9. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia na 2024 rok Programu współpracy Gminy Cielądz z organizacjami pozarządowymi.
10. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta na obszarze Gminy Cielądz przyjmowanej jako podstawa obliczania podatku rolnego na 2024 rok.
11. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.
12. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.
13. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ryczałtowej stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w przypadku nieruchomości, na której znajduje się domek letniskowy, lub od innej nieruchomości wykorzystywanej na cele rekreacyjno - wypoczynkowe.
14. Zapoznanie się z projektem uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Wójta Gminy Cielądz.
15. Informacja z realizacji potrzeb inwestycyjnych w szkołach i placówkach opieki zdrowotnej.
16. Sprawy różne.
17. Zamknięcie posiedzenia.

Punkt 3.

Protokół z poprzedniego posiedzenia Komisji z dnia 14 września 2023 r. został opublikowany na stronie BIP oraz wyłożony do wglądu. Do protokołu nie wniesiono uwag i został przez komisję przyjęty jednogłośnie.

Punkt 4.

Przystąpiono do zaopiniowania projektu uchwały w sprawie ustanowienia wieloletniego programu osłonowego Gminy Cielądz w zakresie dożywiania „Posiłek w szkole i w domu” na

lata 2024-2028.

Projekt uchwały przedstawiła Katarzyna Puchalska – pracownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Cielądzu. Wyjaśniła, iż Program osłonowy „Posiłek w szkole i w domu” jest programem osłonowym w rozumieniu art. 17 ustawy o pomocy społecznej dotyczącym realizacji zadań własnych o charakterze obowiązkowym i został opracowany w związku z wejściem w życie z dniem 01 stycznia 2024 roku Uchwały Nr 149 Rady Ministrów z dnia 23 sierpnia 2023 r. w sprawie ustanowienia wieloletniego rządowego programu „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2024-2028. Celem Programu będzie zapewnienie posiłku dzieciom, uczniom i młodzieży oraz objęcia pomocą osób dorosłych, zwłaszcza chorych, starszych i niepełnosprawnych. Dodała, że w 2023 roku objęto tym Programem 27 rodzin, a w ramach realizowanego dożywiania w 2023 roku w trybie udzielania pomocy w postaci posiłku bez wydawania decyzji administracyjnej oraz przeprowadzania wywiadu środowiskowego objęto wsparciem 3 uczniów.

Radny Jarosław Budek zapytał ile dzieci było objętych pomocą w zakresie dożywiania.

Katarzyna Puchalska oznajmiła, iż w 2023 roku było 61 dzieci oraz 3 w Rawie Mazowieckiej i 2 z Ukrainy. Ponadto 2 osobom został przyznany zasiłek celowy na zakup żywności.

Radna Jadwiga Mantorska zapytała czy jest też możliwe dożywianie w domu.

Katarzyna Puchalska oznajmiała, iż należałoby wtedy złożyć wniosek o zasiłek celowy.

Zapytań więcej do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przystąpiono wobec tego do głosowania nad wyrażeniem opinii do projektu uchwały. Komisje jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały tj:

- Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia – wszyscy za (5 radnych),
- Komisja Budżetu i Rolnictwa – wszyscy za (5 radnych),
- Komisja Rewizyjna – wszyscy za (7 radnych),
- Komisja Skarg, Wniosków i Petycji – wszyscy za (4 radnych).

Punkt 5.

Następnym tematem obrad było przedstawienie projektu uchwały w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania pomocy w formie posiłku, świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności lub świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób objętych wieloletnim rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2024-2028.

Temat również przedstawiła Katarzyna Puchalska – w zastępstwie Kierownika GOPS w Cielądzu. Oznajmiła, iż temat dotyczy podwyższenia kryterium do 200 %. Obecnie kryterium wynosi 600 zł, czyli do posiłków będzie wynosiło 1200 zł na osobę.

Zapytań do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przystąpiono wobec tego do głosowania nad wyrażeniem opinii do projektu uchwały. Komisje jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały tj:

- Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia – wszyscy za (5 radnych),
- Komisja Budżetu i Rolnictwa – wszyscy za (5 radnych),
- Komisja Rewizyjna – wszyscy za (7 radnych),
- Komisja Skarg, Wniosków i Petycji – wszyscy za (4 radnych).

Punkt 6.

W następnej kolejności przystąpiono do zaopiniowania projektu uchwały w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków w zakresie pomocy w formie posiłku, świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności, świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób objętych wieloletnim rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2024-2028.

Katarzyna Puchalska ponownie udzieliła komentarza do kolejnego tematu posiedzenia. Poinformowała, iż sprawa dotyczy tego samego, co w poprzednim punkcie, czyli w związku z tym, że kryterium jest zwiększone do 200 % , to Gmina nie będzie ubiegała się o zwrot w przedziale od 100 do 200 %.

Zapytań do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przystąpiono wobec tego do głosowania nad wyrażeniem opinii do projektu uchwały. Komisje jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały tj:

- Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia – wszyscy za (5 radnych),
- Komisja Budżetu i Rolnictwa – wszyscy za (5 radnych),
- Komisja Rewizyjna – wszyscy za (7 radnych),
- Komisja Skarg, Wniosków i Petycji – wszyscy za (4 radnych).

Punkt 7.

Następnym tematem obrad było przedstawienie projektu budżetu gminy na 2024 rok oraz opracowanie wniosków oraz opinii poszczególnych komisji o projekcie budżetu.

Skarbnik Gminy Gabriela Milczarska przedstawiając projekt budżetu na 2024 poinformowała o kwotach zaplanowanych dochodów z podziałem na bieżące i majątkowe, dotacje, subwencje, udziały w PIT i CIT, własne tytuły podatków i opłat lokalnych , najmy, za wodę i ścieki. Przedstawiła zaplanowane wydatki, w tym z podziałem na bieżące i majątkowe. Poinformowała o planowanych przychodach i o planowanym długu na początek 2024 roku. Zaznaczyła, że dochody bieżące są niższe od wydatków bieżących, czyli jest tzw. Deficyt operacyjny w wysokości 1.153.505 zł. Deficyt ten zostanie pokryty nadwyżką z lat ubiegłych

oraz wolnymi środkami tj. środkami z 2022 roku, które nie zostały zaangażowane w 2023 roku. Zaznaczyła, że możliwość pokrycia deficytu operacyjnego wolnymi środkami jest do roku 2025.

Przewodniczący Komisji Oświaty Przemysław Jędrzejczak zapytał skąd ta kwota powstała.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, iż wynika ona z zapotrzebowań pracowników i jednostek, wzrostu wynagrodzeń, wzrostu cen energii. Budżet planowany był na podstawie aktualnych wydatków plus wzrost do minimalnego wynagrodzenia obsługi i 10 % wynagrodzenia administracji. Największym jednak obciążeniem jest oświata. Subwencja ma być na kwotę 5.307.224 zł, a zaplanowane wydatki dział 801 (tylko bieżące wydatki) to 11.600.000 zł. Nawet na same wynagrodzenia nie starcza gdyż wynoszą one kwotę 9.089.740 zł. Z roku na rok jest coraz gorzej, ale największy wzrost to był 2021 i 2022 rok – był duży wzrost w zatrudnieniu min. nauczycieli wspomagających. W bieżącym roku był natomiast znaczny wzrost w zakresie odpisu na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych, a otrzymane środki dodatkowe nie pokryły w całości tego odpisu.

Wójt Gminy zauważył, że dwa lata dokładania do oświaty, to są to środki na budowę szkoły.

Następnie Skarbnik Gminy omówiła poszczególne zadania inwestycyjne ujęte w projekcie budżetu, zwracając uwagę na źródła ich finansowania.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Iwona Machnicka zapytała jakie drogi przewidziane są do modernizacji.

Wójt wyjaśnił, iż w zakresie dróg to został złożony wniosek i otrzymaliśmy ok. 800 tys. zł bez określania na jakie konkretnie drogi tylko ogólnie – drogi gminne na terenie Gminy Cielądz. Dlatego jak będzie już przyjęty budżet, to po sezonie zimowym będzie podjęta decyzja. Wskazywane jest wstępnie 5 odcinków.

W temacie dróg Wójt poinformował, że do 12 grudnia będzie możliwość składania wniosków, ale wymogi są duże więc chyba nie będzie składany wniosek.

Następnie Wójt podjął sprawę kanalizacji w miejscowości Komorów. Stwierdził, iż mocno zastanawia się nad zasadnością tej inwestycji. Zadeklarowanych jest bowiem tylko 40 – 45 przyłączy, więc realnie może ok. 30 będzie wpięte. A dla porównania w Cielądzu w przeciągu dwóch lat jest to ok. 20 budynków i to przy kosztach znacznie mniejszych, gdyż byłaby też budowa 3 – 4 km nowej kanalizacji i z dwoma przepompowniami. Uważa, że należy bardziej zastanowić się nad oczyszczalnią - jaka być powinna, a dopiero później do niej przyłączać sieć. Następnie Wójt omówił inwestycje dotyczącą szkoły w Cielądzu. Oznajmił, iż umowa została podpisana. Zadanie będzie realizowane w formie zaprojektuj i wybuduj. Pozwolenie będzie prawdopodobnie w m-cu czerwcu lub lipcu przyszłego roku.

Przewodnicząca wystąpiła z zapytaniem, czy można byłoby zapoznać się z jakimś projektem tej szkoły.

Wójt oznajmił, iż na najbliższej sesji przedstawi wizualizację.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia Przemysław Jędrzejczak zapytał, czy żłobek będzie przy szkole.

Wójt odpowiedział, że bez żłobka – będą tylko przy szkole oddziały przedszkolne.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia Przemysław Jędrzejczak zapytał następnie o zadania dotyczące fotowoltaiki.

Skarbnik Gminy odpowiedziała, że zadania te zostały zdjęte w budżecie tegorocznym – tuż przed projektem budżetu i nie zostały w związku tym wprowadzone do projektu. Będą prawdopodobnie w trakcie roku wprowadzane do budżetu. Dodała, że w kwestii projektu budżetu na 2024 rok będą jeszcze zmiany polegające min. na wprowadzeniu Programu zdrowotnego dotyczącego osteoporozy, azbestu oraz wniosek dotyczący Szkoły Podstawowej w Sierzchowach Eko osada.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia Przemysław Jędrzejczak dopytał jeszcze, czy będą prowadzone prace na parkingu pod kątem dowożenia dzieci przy szkole w Sierzchowach.

Wójt zaznaczył, że już jest parking zorganizowany pomiędzy Ośrodkiem Zdrowia a Szkołą i spełnia dobrze swoją funkcję. Nie usłyszał od Dyrektora Szkoły zapotrzebowania na dodatkowe miejsca parkingowe. Jeśli będzie potrzeba, to raczej wydłużyć ten obecny, a nie ingerować w plac w środku szkoły.

W kwestii projektu budżetu Przewodnicząca Rady Małgorzata Rosa zauważyła, że widziała w wykazie zadań 12 tys. zł na modernizację instalacji elektrycznej w OSP Sierzchowy. Wyraziła zdanie, że z własnego doświadczenia wie, że można pozyskać środki z zewnątrz i zrobić taką modernizację.

Wójt wyjaśnił, iż kwota wynika z wyceny wykonanej przez naszego konserwatora. Stwierdził, iż ze środków LGD raczej się nie pozyska teraz.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa Adam Michalak zapytał następnie, czy jest sens robić kanalizację ścieków w Komorowie.

Wójt stwierdził, iż na razie będzie włożona ta inwestycja do budżetu gdyż jest przyznane dofinansowanie, ale uważa, że najpierw należy doprowadzić oczyszczalnię do super stanu, by móc do niej przyłączać nowe podmioty. Ponadto zwrócił uwagę na bardzo możliwe, iż po przeprowadzonych kontrolach wzrośnie zrzut ścieków przywożonych.

Ponadto należało będzie ponad 1 mln zł dołożyć do tej inwestycji.

Ostatecznie Komisje po dyskusji wyraziły opinie, by zadanie na chwile obecną było ujęte w budżecie Gminy na 2024 rok.

Po dyskusji Komisje przystąpiły do wyrażenia opinii w sprawie przedłożonego projektu budżetu na 2024 rok.

Wszystkie komisje pozytywnie zaopiniowały projekt budżetu na 2024 rok tj.

— Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia – wszyscy za (5 radnych),

— Komisja Budżetu i Rolnictwa – wszyscy za (5 radnych),

— Komisja Rewizyjna – wszyscy za (7 radnych),

— Komisja Skarg, Wniosków i Petycji – wszyscy za (4 radnych).

Punkt 8.

Kolejny temat posiedzenia dotyczący zaopiniowania projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy na 2023 r. przedstawiła Gabriela Milczarska – Skarbnik Gminy.

Poinformowała, iż zmiany w dochodach dotyczą :

- w dziale 750 - zwiększenie o kwotę 5.311 zł – są to środki z dotacji celowej na realizację zadań wynikających z ustawy prawo a aktach stanu cywilnego, ustawy o ewidencji ludności oraz ustawy o dowodach osobistych;

- w dziale 758– zwiększenie o kwotę 9.843 zł - są to środki z Funduszu Pomocy na realizację dodatkowych zadań oświatowych;

- w dziale 852 – o kwotę 1.814,57 zł zwiększane są dochody- są to środki z Funduszu Pomocy na realizację zadań z zakresu świadczeń rodzinnych oraz potwierdzenie tożsamości obywateli Ukrainy;

- w dziale 855 - zwiększa się dochody bieżące o kwotę 101.712 zł - są to środki na realizację zadań rodzinnych.

Dodała, że o te kwoty zmieniane są również wydatki – czyli w dziale: 750, 801 i 855 - zgodnie z decyzjami o ich przeznaczeniu.

Następnie Skarbnik Gminy poinformowała o zdjęciu w dziale 801 zadania majątkowego na dokumentację techniczną na budowę instalacji fotowoltaicznej przy Szkole Podstawowej w Cielądzu – kwota zmniejszenia to 20.000,00 zł i również 20.000,00 zł zmniejszane jest w dziale 900 i na wykonanie dokumentacji na rozbudowę instalacji fotowoltaicznej na oczyszczalni ścieków w Cielądzu.

Ponadto oznajmiła, iż w dziale 900 zwiększa się wydatki majątkowe o kwotę 30 tys. zł na budowę pawilonu z przeznaczeniem na świetlicę w Niemgłowach i łączne środki na to zadanie wynoszą 170.844,36 zł.

Oznajmiła, iż dokonywane też jest zmniejszenie wydatków majątkowych realizowanych w ramach funduszy sołeckich:

- o kwotę 31.060,97 z funduszu sołeckiego wsi Sierzchowy z przeznaczeniem na zadanie bieżące tj. wykonanie ogrodzenia placu zabaw wraz z materiałami, remont chodnika przy stawie w Sierzchowach tj. przełożenie istniejącej kostki, jak również przygotowanie podłoża;

- rozszerzenie nazwy zadania dotyczącego funduszu sołeckiego w Małej Wsi poprzez dodanie doposażenia boiska do piłki nożnej wraz z infrastrukturą towarzyszącą oraz zakup urządzeń na plac zabaw.

Na powyższym zakończyła się analiza tematu zmian w budżecie. Przystąpiono zatem do głosowania nad wyrażeniem opinii do projektu uchwały. Wszystkie komisje posiadały niezbędne quorum. Wynik głosowania był następujący:

— Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia – wszyscy za (5 radnych),

— Komisja Budżetu i Rolnictwa – wszyscy za (5 radnych),

— Komisja Rewizyjna – wszyscy za (7 radnych),

— Komisja Skarg, Wniosków i Petycji – wszyscy za (4 radnych).

Punkt 9.

W dalszej kolejności przystąpiono do realizacji punktu dotyczącego zaopiniowania projektu uchwały w sprawie przyjęcia na 2024 rok Programu współpracy Gminy Cielądz z organizacjami pozarządowymi.

Temat przedstawił Wójt Gminy. Poinformował, iż odbyły się konsultacje społeczne, w których udział wzięli przedstawiciele trzech organizacji. Poruszone punkty dotyczyły głównie kwot planowanych w budżecie. Były sugestie o zwiększenie kwot dotacji, ale nie zostały one zaakceptowane, a wskazane zostały organizacjom jeszcze inne źródła finansowania. Jedynie o 500 zł zostało zwiększone zdania z zakresu niepełnosprawności. Ogółem na współpracę z organizacjami na 2024 rok z budżetu Gminy Cielądz przeznaczana jest kwota 156.720 zł

Zapytań do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przystąpiono wobec tego do głosowania nad wyrażeniem opinii do projektu uchwały. Komisje jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały tj:

— Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia – wszyscy za (5 radnych),

— Komisja Budżetu i Rolnictwa – wszyscy za (5 radnych),

— Komisja Rewizyjna – wszyscy za (7 radnych),

— Komisja Skarg, Wniosków i Petycji – wszyscy za (4 radnych).

Punkt 10.

W dalszej kolejności przystąpiono do realizacji punktu dotyczącego zaopiniowania projektu uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta na obszarze Gminy Cielądz przyjmowanej jako podstawa obliczania podatku rolnego na 2024 rok.

Temat przedstawił Wójt Gminy. Oznajmił, iż Prezes GUS ogłosił kwotę 89,63 zł za 1 kwintal. Proponowane jest obniżenie tej stawki na kwotę 78,20 zł. Przypomniał, że w 2023 roku GUS ogłosił na poziomie 74,05 zł, a Rada uchwałą obniżyła na kwotę 68 zł, co po przeliczeniu dawało podatek z 1 ha przeliczeniowego 170 zł.

Przewodnicząca Rady Małgorzata Rosa zapytała, czy ta stawka obowiązuje zarówno rolników jak i działkowców.

Wyjaśniono, że działkowcy płacą więcej tj. drugie tyle z 1 ha przeliczeniowego.

Przewodnicząca Rady zaznaczyła, że często podatnikami tego podatku są emeryci.

Skarbnik zwróciła uwagę, że dużo jest też innych podatników, a oczekiwania inwestycyjne społeczeństwa są duże: nowa lampa, chodnik, odśnieżenie itp.

Wójt dodał jeszcze, że w roku ubiegłym było obniżenie ceny żyta o 6 zł, a w tym roku o 11 zł.

Radny Jarosław Budek wyraził sprzeciw wobec obniżki ceny żyta. Uważa, że płacenie przez dwadzieścia lat podatku w tej samej wysokości jest niesprawiedliwe. Dla porównania podał przedsiębiorców i stwierdził, iż tutaj stawka od 1 m² wzrosła bardzo dużo w przeciągu ostatnich pięciu lat.

Wójt wyjaśnił, iż nie jest prawdą, że podatek rolny jest na tym samym poziomie np. na 2024 rok planowana stawka jest wyższa o 15 % w stosunku do roku obecnego.

W tym miejscu radni zostali też poinformowani jak kształtowała się cena żyta przyjęta do ustalania podatku rolnego począwszy od 2019 roku - 135,90 zł, w 2020 i w 2021– 146,00 zł, w 2022 – 153 zł, a 2022 rok – 170 zł (po obniżce ceny) a teraz będzie 195,50 zł też po obniżce, a gdyby była przyjęta stawka GUS to podatek wynosiłby 223 zł, czyli 50 zł więcej.

Więcej uwag nie zgłoszono. Przystąpiono wobec tego do głosowania nad wyrażeniem opinii do projektu uchwały. Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały tj.:

- Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia – wszyscy za (5 radnych),
- Komisja Budżetu i Rolnictwa – wszyscy za (5 radnych),
- Komisja Rewizyjna – wszyscy za (7 radnych),
- Komisja Skarg, Wniosków i Petycji – wszyscy za (4 radnych).

Punkt 11.

W następnym punkcie posiedzenia Komisji został przedstawiony i zaopiniowany projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

Wójt Gminy wyjaśnił, iż w tym podatku oraz w podatku od środków transportowych też został zastosowany ten sam klucz co w podatku rolnym tj. 15%. Zaznaczył, że przy zastosowaniu tej podwyżki w przypadku podatku od nieruchomości od działalności gospodarczej stawka wyniesie 24,90 zł, a było 21,65 zł – czyli różnica 3,25 zł na 1 m².

Radna Jadwiga Mantorska zapytała o stawkę dla budynków mieszkalnych.

Wójt oznajmił, iż było 60 gr, a teraz będzie 69 gr.

Poruszona była kwestia nie opodatkowania budynków mieszkalnych.

Wyjaśniono, że podatek ten jest obowiązkowy. Dodatkowo Skarbnik Gminy podała kwoty wynikające ze skutków finansowych obniżenia maksymalnych stawek podatków lokalnych tj. na minusie 253 tys. zł od osób fizycznych z tytułu podatku od nieruchomości, a od osób prawnych 109 tys. zł, w kwestii podatku rolnego – łącznie 30 tys. zł na minusie, a w podatku od środków transportowych – 70 tys. zł.

Więcej uwag ani zapytań nie zgłoszono. Przystąpiono do głosowania nad zaopiniowaniem przedłożonego przez Wójta Gminy projektu uchwały. Wynik głosowania był następujący:

- Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia – wszyscy za (5 radnych),
- Komisja Budżetu i Rolnictwa – wszyscy za (5 radnych),
- Komisja Rewizyjna – wszyscy za (7 radnych),
- Komisja Skarg, Wniosków i Petycji – wszyscy za (4 radnych).

Punkt 12.

Kolejny temat posiedzenia Komisji dotyczył zaopiniowania projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.

Wójt Gminy Paweł Królak stwierdził, iż tym samym kluczem było podejście do stawek w tym podatku, czyli podwyższenie o 15 % w stosunku do stawek obowiązujących.

Skarbnik Gminy uzupełniała, że szacowany wpływ przy w/w podwyżce to dodatkowa kwota 16 tys. zł – o ile nikt nie wyrejestruje pojazdu.

Do projektu uchwały nie zgłoszono więcej zapytań. Przystąpiono wobec tego do głosowania nad wyrażeniem opinii do projektu uchwały. Projekt uchwały został jednogłośnie pozytywnie zaopiniowany, a wynik głosowania był następujący:

- Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia – wszyscy za (5 radnych),
- Komisja Budżetu i Rolnictwa – wszyscy za (5 radnych),
- Komisja Rewizyjna – wszyscy za (7 radnych),
- Komisja Skarg, Wniosków i Petycji – wszyscy za (4 radnych).

Punkt 13.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ryczałtowej stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w przypadku nieruchomości, na której znajduje się domek letniskowy, lub od innej nieruchomości wykorzystywanej na cele rekreacyjno - wypoczynkowe było kolejnym tematem posiedzenia Komisji.

Projekt uchwały omówił również Wójt Gminy. Poinformował, że 32 posesję objęte są tą formą opłaty. Od nowego roku będzie o 2 więcej – złożone są wnioski. Do tej pory obowiązywała stawka 180 zł, propozycja od stycznia 2024 roku to stawka 210 zł, a maksymalna stawka to 224,93 zł.

Zapytań do projektu uchwały nie zgłoszono. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany. Wyniki głosowania były następujące:

- Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia – wszyscy za (5 radnych),
- Komisja Budżetu i Rolnictwa – wszyscy za (5 radnych),
- Komisja Rewizyjna – wszyscy za (7 radnych),
- Komisja Skarg, Wniosków i Petycji – wszyscy za (4 radnych).

Punkt 14.

Kolejny temat posiedzenia Komisji dotyczył zapoznania się z projektem uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Wójta Gminy Cielądz.

Temat omówił Zastępca Przewodniczącego Komisji Skarg Wniosków i Petycji Mariusz Błąkała. Oznajmił, iż wpłynęła skarga w sprawie planowanej żwirowni i dotyczyła tego, że w pobliżu tej planowanej inwestycji znajduje się domniemany cmentarz. Na posiedzeniu przeanalizowany był temat. Pan Sekretarz przedstawił sytuację, która wynikała z map.

Radny Mariusz Błąkała stwierdził, że po pierwsze ten domniemany cmentarz nie znajduje się na terenie lokalizacji przyszłej żwirowy. To jest pierwszy koronny argument do odrzucenia tej skargi. Drugi argument – to, że oznaczenia, na które skarżący się powołali, nie wskazują na to, a mapy, które są z 1915 roku – jeszcze z czasów zaboru pruskiego. Cmentarze są bowiem inaczej oznaczane niż to, co wynikało z tej mapy. Cmentarz w Sierzchowach i Cielądzu, które faktycznie istniały od dawna, były inaczej oznaczone niż to, na co powoływał się skarżący tzn. cmentarze te były obramowane prostokątem, natomiast tam znajdował się tylko jeden krzyżyk. Tego typu krzyżyki znajdowały się ponadto w innych miejscach i oznaczały na przykład kapliczki, krzyże przydrożne, ale nie cmentarze Stąd drugi argument za tym, aby skargę oddalić i uznać jako niezasadną. Podsumował radny stwierdzeniem, że Komisja jednogłośnie zagłosowała za oddaleniem w tej skargi.

Następnie głos zabrał Sekretarz Gminy Sylwester Krawczyk. Dodał, że skargę złożyła osoba, która często komunikuje się z Urzędem, a która złożyła już kilkadziesiąt wniosków o udostępnienie informacji publicznej. Stwierdził, iż tę osobę traktuje nieco inaczej tzn. uważa, że jest to osoba, która albo chce dokuczyć organowi, albo szuka dziury w całym.

Zapytań ani uwag radni do przedstawionego projektu uchwały nie zgłosili.

Punkt 15.

Kolejnym tematem posiedzenia była informacja z realizacji potrzeb inwestycyjnych w szkołach i placówkach opieki zdrowotnej.

Głos w tym temacie zabrał Wójt Gminy. Poinformował, iż inwestycje w szkole w Sierzchowach już są praktycznie zrealizowane. Jedynym problemem na tę chwilę jest brak stołówki z prawdziwego zdarzenia, ale w przyszłości może zostanie to zrealizowane. Przyszłościową bolączką, a może pobożnym życzeniem jest też oczywiście budowa sali gimnastycznej, która powinna być przy każdej placówce oświatowej

W kwestii szkoły w Cielądzu Wójt stwierdził, iż teraz aby wszystko szło z harmonogramem prac. Zaznaczył, że pewnie w drugim półroczu 2024 roku będzie pokazane co jeszcze zostało niedoszacowane. Życzeniem jest, aby takich braków było jak najmniej, ale przy takiej skali inwestycji realnie patrzy na pewne rzeczy i myśli, że one mogą gdzieś tam wypłynąć w trakcie budowy.

Następnie Wójt oznajmił, iż dzisiaj kończy się budowa boiska wielofunkcyjnego i bieżni, bo wszystko inne jest już zrealizowane. Stwierdził, iż został popełniony błąd, to znaczy brak oświetlenia boiska wielofunkcyjnego. Dlatego w ostatniej chwili po zauważeniu tego - wykonawca położył przewody, ale słupy nie stoją, bo jest to objęte pozwoleniem na budowę.

Wyraził Wójt życzenie zarówno dla siebie, jak i dla Rady, by szkoła ta w 2025 - 1 września została oddana do użytkowania.

Wójt zaznaczył, że pomimo budowy szkoły boisko będzie funkcjonowało. W pierwszym półroczu nie ma żadnego problemu, gdyż wtedy jest robiona dokumentacja, a w drugim półroczu - wrzesień, październik, gdzie można korzystać jeszcze z boiska, też będzie zabezpieczone i wykorzystywane.

W kwestii placówek zdrowotnych Wójt stwierdził, iż nie dochodzą go żadne słuchy, jeżeli chodzi o potrzebne inwestycje. W Sierzchowach Ośrodek świeżo oddany, ale w kwestii Cielądza nic się nie dzieje. Może w przyszłej kadencji nowe umowy będą, to może coś się zadzieje. Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia Przemysław Jędrzejczak zapytał o laptopy dla czwartoklasistów.

Wójt oznajmił, iż szkoły rozdawały laptopy, a były one finansowane środkami zewnętrznymi, nie przechodziły środki przez budżet Gminy.

Przewodniczący stwierdził, iż ma informację, że nie do końca zostało wszystko w tym temacie zrealizowane.

Wobec powyższego Wójt zapewnił, iż porozmawia o tej sprawie z dyrektorami szkół.

Punkt 16.

W sprawach różnych podjęto następujące sprawy:

Radna Jadwiga Mantorska zwróciła się z pytaniem, czy jest możliwe, aby przy sklepie Dino zrobić wjazd i wyjazd – tak jak na stacji paliw.

Wójt stwierdził, iż było to już sygnalizowane do Komisji Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego gdyż jest tam wiele błędów popełnionych na tym odcinku drogi 707 np. linia przerywana gdzie są dwa zjazdy na stację benzynową. Uważa, że przy kościele też powinna być linia ciągła. Dodał jeszcze, że firma Dino kupiła grunt i dostała zjazd z drogi publicznej gminnej i na tym się kończy działka Dino, a obok leżąca posesja należy do prywatnych właścicieli. Nie jest drogowcem, lecz z jego punktu widzenia zjazd prawo skręt może mógłby być, ale na pewno nie wyjazd – z uwagi na bliskość skrzyżowania.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia Przemysław Jędrzejczak zgłosił ponownie problem wjazdu na plac szkolny.

Wójt zaproponował, aby ten temat poruszyć na sesji w obecności dyrekcji szkoły w Cielądzu.

Punkt 17.

Wobec wyczerpania porządku obrad, o godz. 16:05 zamknięte zostało wspólne posiedzenie Komisji.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Protokołowała:

Bogusława Kobacka

Iwona Machnicka